

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

1 апреля 2015 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы, в составе:
председательствующего судьи [REDACTED],
при секретаре ФИО4,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское
дело № 2-2890/15 по иску ФИО2 к ФИО3 о расторжении
брака, разделе долгов супругов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о расторжении брака, разделе долгов супругов, ссылаясь на то, что 12.05.2012 г. между истцом и ответчиком зарегистрирован брак. 29.12.2012 г. родилась дочь. Совместная жизнь у истца с ответчиком не сложилась. Совместного хозяйства не ведут. Брачные отношения прекращены 17.02.2015 г. Сохранение семьи невозможно. В период брака истцом был заключен кредитный договор с ОАО «Банк Москвы», задолженность по которому в настоящее время составляет <данные изъяты> коп., а также кредит по револьверной карте VISA GOLD с ОАО «Сбербанк России», задолженность по которому составляет <данные изъяты> руб. Все полученные по данным кредитным договорам денежные средства расходовались исключительно на нужды семьи. В связи с чем, истец просит расторгнуть брак, заключенный между истцом и ответчиком, разделить долги между собой по кредитным договорам путем взыскания с ответчика в пользу истца денежных средства в размере <данные изъяты> коп.

Истец ФИО2 в судебное заседание не явилась, в связи с чем суд рассмотрел дело с участием представителя ответчика Дубровиной С.Б., которая в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, срок для примирения просила не предоставлять.

Ответчик ФИО3, в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим

образом. Суду сообщила, что против рассмотрения дела в ее отсутствие не возражает, также просит расторгнуть брак и срок для примирения не предоставлять, исковые требования о разделе имущества в виде кредитных обязательств признает частично.

При таких обстоятельствах дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, проверив и изучив материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что <дата изъята> истец и ответчик вступили в брак, что подтверждается свидетельством о заключении брака IV-МЮ <№ изъята> от <дата изъята>

От указанного брака имеется ребенок ФИО1 29.12.2012г. рождения, что подтверждается свидетельством о рождении VI-МЮ <№ изъята> от <дата изъята> г.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

В соответствии со ст. 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Поскольку на расторжение брака имеется взаимное согласие супругов, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о расторжении брака.

В соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона, участвующая в деле, должна доказать те обстоятельства на которых она основывает свои требования или возражения.

В период брака истцом был заключен кредитный договор <№ изъята> от <дата изъята> с ОАО «Банк Москвы», задолженность по которому в настоящее время составляет <данные изъяты> коп., а также кредит по револьверной карте VISA GOLD с ОАО «Сбербанк России», задолженность по которому составляет <данные изъяты> руб.

Как указывает истец, все полученные по данным кредитным договорам денежные средства расходовались исключительно на нужды семьи.

Иных доказательств со стороны ответчика в силу ст. 56 ГПК РФ, суду не представлено.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 при разделе имущества учитываются также общие долги супругов.

В силу ст. 45 СК РФ по обязательствам одного и супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Пунктом 1 ст. 45 СК РФ допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств. В случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга. Такой долг может быть признан общим при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, т.е. он должен возникнуть по инициативе обоих супругов и в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было использовано на нужды семьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 к ФИО3 о растяжении брака, разделе долгов супругов – удовлетворить.

Брак, зарегистрированный <дата изъята> Чертановским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, запись акта о заключении брака № <№ изъят>, между ФИО2 и ФИО7 (до брака ФИО8) ФИО3, расторгнуть

Разделить долги ФИО2 и ФИО3 по кредитным договорам
путем взыскания с ФИО3 в пользу ФИО2 денежные
средства в размере <данные изъяты> коп.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в
апелляционном порядке в Московский
городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в
течение месяца.

Судья Соколова Е.М.

КОПИЯ
ВЕРНА

