

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

26 мая 2014 г.

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED] М.Л., при секретаре [REDACTED] А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2439/2014 по иску [REDACTED] Бахтибекова Ш.Б. к ООО «Акинава» о взыскании заработной платы, морального вреда

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании заработной платы в размере <данные изъяты>, указывая на то, что с ДД.ММ.ГГГГ работала в ООО «Акинава» в должности маляра-штукатура, по результатам выполненных работ между истцом и работодателем был подписан акт о приеме выполненных работ, часть денежных средств было выплачено, однако осталась задолженность в указанном выше размере, длительная невыплата заработной платы причиняет истцу нравственные страдания и переживания, в связи с чем он просит взыскать моральный вред в размере <данные изъяты>.

В судебное заседание истец, представитель истца по ордеру [REDACTED] Малов Д.В., явились, исковые требования поддержали.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения дела извещен по последнему известному месту нахождения.

Суд, выслушав истца, представителя истца [REDACTED] Малова Д.В., исследовав письменные материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что истец с ДД.ММ.ГГГГ работал в ООО «Акинава» в должности маляра-штукатура по трудовому договору №. В соответствии с трудовым договором заработка плата истцу выплачивается в течение 3-х дней после подписания акта сдачи-приемки работы.

Как следует из объяснений истца в судебном заседании и подтверждается актом сдачи-приемки работ от ДД.ММ.ГГГГ истцом были выполнены работы согласно перечню, указанному в приложении к трудовому договору и принятые работодателем, выполненная работа была оплачена истцу частично в размере <данные изъяты>, оставшаяся сумма денежных средств в размере <данные изъяты> не была выплачена.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Ответчиком не представлено доказательств опровергающих доводы истца по размеру заработной платы и ее невыплате, не смотря на то, что они были затребованы судом.

В соответствии со ст.21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

В соответствии со ст.22 ТК РФ работодатель обязан соблюдать законы и иные нормативные правовые акты, условия трудовых договоров, обеспечивать работнику равную оплату за труд равной ценности, выплачивать в полном размере причитающуюся работнику заработную плату в сроки, установленные ТК РФ, коллективным договором, трудовыми договорами.

В соответствии со ст.132 ТК РФ заработка плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается.

В соответствии со ст.136 ТК РФ заработка плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный трудовым договором.

Таким образом, требования истца о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию заработка плата без вычета подоходного налога в размере <данные изъяты>.

На основании ст.237 ТК РФ, в соответствии с которой моральный вред , причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет возмещения морального вреда <данные изъяты>, поскольку длительная невыплата заработной платы причинила истцу нравственные страдания и нервные переживания.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета г.Москвы в размере <данные изъяты>.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ООО «Акинава» в пользу Бахтибекова Ш. Б. задолженность по заработной плате в размере <данные изъяты>, компенсацию морального вреда <данные изъяты>.

Взыскать с ООО «Акинава» госпошлину в доход бюджета г. Москвы в размере <данные изъяты>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 1 месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья Сальникова М.Л.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Мария".