

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 17 марта 2011 года

Тимирязевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи [Имя], при секретаре [Имя], с участием истца Денисовой И.С. и ее представителя Сайботалова В.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Денисовой И.С. к ООО «Трио» о расторжении трудового договора,

УСТАНОВИЛ:

Истец Денисова И.С. обратилась в суд с иском к ответчику ООО «Трио» с требованием расторгнуть трудовой договор, обязать ответчика выдать ей трудовую книжку с записью об увольнении по собственному желанию с «дата 1». Исковые требования мотивированы тем, что «дата 2» истец заключила трудовой договор «№» с компанией ООО «Трио». В марте «дата 5» истец ушла в декретный отпуск. «Дата 3» родила первого ребёнка, «дата 4» - второго. Последний раз она получила пособие по материнству в декабре «дата 5», так как организация прекратила своё существование. При этом трудовой договор расторгнут не был.

Истец Денисова И.С. со своим представителем Сайботайловым В.В. явились в судебное заседание, исковые требования поддержали в полном объеме, просили суд их удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Трио» в судебное заседание не явился, извещался о слушании дела надлежащим образом.

Суд, с согласия истца и его представителя, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Вслушав истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о том, что исковые подлежат удовлетворению.

В соответствии с п.3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ основанием прекращения трудового договора является расторжение трудового договора по инициативе работника (статьи 80 настоящего Кодекса).

В силу ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен настоящим Кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении.

Согласно ст. 84.1 ТК РФ прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя.

В судебном заседании установлено, что Денисова И.С. принята на работу в ООО «Трио» «дата2» на должность оператора ПК, что подтверждается трудовым договором «№».

Истцу был оформлен страховой полис обязательного медицинского страхования гражданина Российской Федерации «№».

«Дата 6» Тимирязевской межрайонной прокуратурой г. Москвы в адрес начальника Балашихинского УСЗН по Московской области было направлено письмо, из которого следует,

что Тимирязевской межрайонной прокуратурой г. Москвы по поступившей информации в связи с обращениями Денисовой И.С., Потаповой О.О., Ивановой О.Л. и других сотрудников о назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет проведена проверка. Ранее межрайонной прокуратурой проводились проверки по многочисленным обращениям работников ООО «Трио» о нарушении их трудовых прав руководством указанной организации. Установлено, что ООО «Трио» по зарегистрированному адресу: «адрес 1» отсутствует, что подтверждено в ходе проверки ОВД по району Западное Дегунино г. Москвы, место нахождения общества неизвестно. По адресу: «адрес 2» данное общество также отсутствует.

Вместе с тем, установлено, что учредитель ООО «Трио» в своем заявлении о государственной регистрации умышленно указал адрес, не соответствующий местонахождению общества, тем самым нарушил ст. 8 Федерального закона № 129-ФЗ от 13.07.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В связи с выявленными нарушениями федерального законодательства в ИФНС № 46 по г. Москве Тимирязевской межрайонной прокуратурой внесено представление.

«Дата 7» ГУ – Московским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации в адрес Денисовой И.С. было направлено письмо, из которого следует, что Государственное учреждение - Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации на ее обращение, по вопросу не выплаты пособий по материнству сообщает следующее. Филиалом «№» Отделения Фонда была назначена проверка ООО «Трио» по вопросу невыплаты пособий по материнству. Предпринятые попытки связаться с данной организацией оказались безуспешными, телефонные номера, имеющиеся в филиале «№» Отделения Фонда, не отвечают. По всем известным адресам организация отсутствует. Сведений о фактическом адресе организации не имеется. Отчетность по форме 4-ФСС данной организацией не представляются с «дата 8». В соответствии с изложенным, проверка по вопросу выплаты пособий по материнству проведена быть не может.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона № 255-ФЗ от 29.12.2006 «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности в связи с материнством», назначение и выплата пособий по материнству застрахованным гражданам (работающим по трудовым договорам), осуществляется страхователем (работодателем) по месту работы. В связи с этим, в соответствии с действующим законодательством, именно работодатель несет ответственность за назначение и выплату данных пособий. Таким образом, в сложившейся ситуации заявитель вправе в порядке, предусмотренном действующим законодательством, обратиться в судебные органы о взыскании с работодателя сумм пособий.

Из объяснений истца следует, что, с декабря «дата 5» она предпринимала попытки расторгнуть трудовой договор во внесудебном порядке, но сделать это не смогла, поскольку по ранее ей известным адресам, в том числе юридическому адресу, ответчик не находится. Фактически организация прекратила свое существование, не расторгнув с ней трудовой договор и не выдав трудовую книжку.

Оснований сомневаться в обоснованности доводов истца не имеется, поскольку доказательств в их опровержение не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что истец лишена возможности расторгнуть трудовой договор во внесудебном порядке, что нарушает законные права Денисовой И.С., суд полагает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Поскольку истец при подаче искового заявления освобождена от уплаты госпошлины с ООО «Трио» подлежит взысканию госпошлина в доход государства в сумме 200 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Денисовой И.С. к ООО «Трио» о расторжении трудового договора удовлетворить.

Расторгнуть трудовой договор «№» от «дата 2», заключенный между Денисовой И.С. и ООО «Трио».

Взыскать с ООО «Трио» госпошлину в доход государства в размере 200 (двести) руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти дней после изготовления решения в окончательной форме путем подачи кассационной жалобы через Тимирязевский районный суд.

КОПИЯ
ВЕРНА