

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

30 июня 2015 г.

Коптевский районный суд г. Москвы в составе

председательствующего судьи [REDACTED],

при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭРВЕЙС» о взыскании заработной платы, компенсацию за задержку выплаты зарплаты,

установил:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «ЭРВЕЙС» о взыскании заработной платы, компенсации за задержку выплаты зарплаты мотивируя свои требования тем, что истец работает в ООО «ЭРВЕЙС» с ДД.ММ.ГГГГ. в должности менеджера по продаже строительных материалов с должностным окладом 60 000 руб. в месяц. Ответчиком ООО «ЭРВЕЙС» не выплачена заработная плата в размере 574 200 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ., в связи с чем, истец просит взыскать с ответчика задолженность по заработной плате, а также компенсацию за нарушение сроков выплаты заработной платы в размере 28 381 руб. 99 коп.

В судебное заседание истец [REDACTED] и его представитель адвокат [REDACTED] явились, исковые требования поддержали.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о дне, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, своего представителя не направил, об уважительности причин неявки суду не сообщил, доказательства уважительности причин неявки и возражения на исковое заявление суду не представлены.

В соответствии с присущим гражданскому судопроизводству принципом диспозитивности стороны по своему усмотрению распоряжаются своими правами: ответчик предпочел вместо защиты своих прав в судебном заседании - неявку в суд. Таким образом, учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд считает необходимым рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика в соответствии со ст.167 ГПК РФ, поскольку полагает возможным разрешить спор по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, выслушав истца [REDACTED], представителя истца [REDACTED], изучив материалы дела, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их

совокупности согласно ст.ст. 59-61 ГПК РФ, установив юридически значимые обстоятельства по делу, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, истец в соответствии с трудовым договором № б/н от ДД.ММ.ГГГГ. состоял с ответчиком в трудовых отношениях с ДД.ММ.ГГГГ в должности менеджера (продавца-консультанта) строительных материалов.

Приказом генерального директора ООО «ЭРВЕЙС»-Титовым А.В. № от ДД.ММ.ГГГГ. истец принят на работу на должность менеджера (продавца-консультанта) строительных материалов.

В соответствии со статьей 129 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Статьей 56 ТК РФ определено, что трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

В соответствии со статьей 57 ТК РФ условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты) обязательно включаются в трудовой договор.

В судебном заседании установлено, что по условиям трудового договора, заключенного между истцом и ответчиком, работнику устанавливается должностной оклад в размере 60.000 руб. (п. 3) (л.д.5-6).

Эта же тарифная ставка указана в приказе о приеме работника на работу (л.д.13).

Из искового заявления следует, что с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Ермолину Е.В. не была выплачена заработная плата в размере 574.200 руб. Данный факт подтверждается представленной в материалы дела справкой ООО «ЭРВЕЙС» от ДД.ММ.ГГГГ. о том, что с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время работникам не выплачивалась зарплата, в связи с отсутствием денежных средств (л.д.7), справкой ООО «ЭРВЕЙС» о размере должностного оклада Ермолина Е.В. (л.д.9).

Истцом представлен расчет невыплаченной ему за период с 03.03.2014 г. по 25.05.2015 г. заработной платы, размер которой составил 574 200 руб.

Ответчик, в нарушение ст. 56 ГПК РФ своего расчета не представил, указанных истцом сумм начисленной, но не выплаченной заработной платы не опроверг.

Таким образом, оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, в соответствии с правилами статей 12, 56 и 67 ГПК РФ, суд находит требования истца о взыскании задолженности по заработной плате за период с ДД.ММ.ГГГГ г. по ДД.ММ.ГГГГ в размере 574 200 руб. подлежащими удовлетворению.

В силу ст. 142 ТК РФ работодатель, допустивший задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несет ответственность в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами.

Согласно ч. 1 ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы работнику, работодатель обязан выплатить ее с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования ЦБ РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

При подаче искового заявления истцом представлен расчет процентов предусмотренных ч.1 ст. 236 ТК РФ, согласно которому с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты в размере 28.281 руб. 99 коп.

Расчет, представленный истцом, проверен судом и признан арифметически верным, соответствующим нормам законодательства.

Ответчиком, представленный истцом расчет, не оспорен.

Поскольку в судебном заседании установлено нарушение прав истца по выплате заработной платы со стороны ответчика, то с последнего, в соответствии со ст.236 ТК РФ, подлежат взысканию проценты (денежная компенсация).

В соответствии с положениями ст. 103 ГПК РФ, с ответчика в доход бюджета г. Москвы подлежит взысканию госпошлина в размере 9 225 руб. 82 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 167, 194-199 ГПК РФ суд

решил:

Исковые требования Ермолина Е.В. к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭРВЕЙС» о взыскании заработной платы, компенсацию за задержку выплаты зарплаты - удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЭРВЕЙС» в пользу Ермолина Е.В. задолженность по выплате заработной платы в размере 574 200 руб., компенсацию за задержку выплаты заработной платы в размере 28 381 руб. 99 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЭРВЕЙС» госпошлину в

доход бюджет города Москвы в размере 9 225 руб. 82 коп.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Коптевский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Т.В. Родина

КОПИЯ
ВЕРНА

