

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва 15 мая 2015 года

Перовский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи [REDACTED], с участием прокурора, при секретаре, при участии представителя истца по доверенности **Захаровой Е. А.**, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2122/2015 по иску УСЗН района «Новокосино» к [REDACTED] о лишении родительских прав, взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истец – УСЗН района «Новокосино» обратился в суд с иском к [REDACTED] о лишении родительских прав, взыскании алиментов, ссылаясь на то, что ответчик является матерью несовершеннолетнего сына Порохова Г. Н. ДД.ММ.ГГГГ г. рождения, опекуном которого является Березина О. Е., Порохова Н. П. не выполняет своих родительских обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка, не заботится о нравственном воспитании, с августа 2014 года совместно с ребенком не проживает, ведет асоциальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ребенок находился по заявлению матери в ГУ СОН «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних <адрес>», где мать ребенка навещала редко. После того, как мать забрала ребенка, они проживали в Москве, а в августе 2014 г. ответчик оставила ребенка у своей тети Березиной О. Е. и уехала в неизвестном направлении. В возбуждении уголовного дела по факту розыска ответчика было отказано, т.к. установлено, что ответчик возможно находится в <адрес>, где ведет асоциальный образ жизни. На протяжении всего времени отсутствия матери, вопросами, связанными с воспитанием, содержанием, образованием и здоровьем ребенка, занимается опекун. Истец просил лишить ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Порохов Г. Н. ДД.ММ.ГГГГ г. рождения и взыскать с нее алименты.

Представитель истца в судебном заседании по доверенности **Захарова Е. А.** полностью поддержала исковые требования, пояснив, что местонахождение ответчика с августа 2014 г. неизвестно. Ответчика они видели, когда ребенок находился в СРЦ <адрес>, весной 2014 года решался вопрос о возвращении ребенка, для чего необходимо было проверить жилищно-бытовые условия. На тот момент ответчик работала, хотела заниматься воспитанием сына. Она забрала ребенка из СРЦ, привезла тете Березиной О. Е. и опять начала употреблять спиртные напитки, а затем пропала.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о дне слушания извещалась надлежащим образом. Согласно ст.6 Конвенции от ДД.ММ.ГГГГ «О защите прав человека и основных свобод» каждый, в случае спора о его гражданских правах и обязанностях, имеет право на справедливое, публичное разбирательство дела в разумный срок. Поэтому суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Третье лицо – Березина О. Е. в судебном заседании не возражала против удовлетворения иска, пояснив, что является родственницей ответчика, последний раз она видела ответчика в августе 2014 года. Изначально, ответчик хотела оставить ребенка в роддоме, но она уговорила ее забрать сына и обещала ей помогать. У ответчика с родителями была квартира

в Москве, но они злоупотребляли спиртными напитками и потеряли квартиру. Потом они переехали в Тулу, а затем в <адрес>. Ответчик на протяжении 10 лет периодически привозила ей ребенка и оставляла. Потом ответчик сообщила, что у нее отобрали ребенка, после чего она приехала в Москву, устроилась на работу, собрала необходимые документы, ДД.ММ.ГГГГ забрала ребенка из СРЦ и вернулась в Москву. Через неделю она снова начала употреблять спиртные напитки, примерно 10-ДД.ММ.ГГГГ уехала на работу и не вернулась. Она обращалась с заявлением о розыске в правоохранительные органы, где ей сообщили, что мать ответчика видела ее в сентябре 2014 года. Ответчик уклоняется от воспитания ребенка. Второго ребенка – девочку, ответчик оставила в роддоме.

Представитель третьего лица – Отдела <адрес> в судебное заседание не явился, о дне слушания извещался надлежащим образом, представил письменное заключение о том, что имеются основания для лишения Пороховой Н. П. родительских прав.

Изучив материалы дела, лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст.69 Семейного Кодекса РФ родители(один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов, злоупотребляют своими родительскими правами, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей.

В соответствии с ч.2 ст.71 Семейного Кодекса РФ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка.

Согласно ч.1 ст. 81 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Судом установлено, что ответчик является матерью несовершеннолетнего сына Порозова Г. Н. ДД.ММ.ГГГГ г. рождения. Сведения об отце в актовой записи о рождении ребенка отсутствуют.

Ответчик с несовершеннолетним ребенком зарегистрирована по месту пребывания на срок с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ по адресу: Москва <адрес>, где согласно акта обследования установлено, что в квартире созданы условия для воспитания, проживания и образования малолетнего ребенка.

Фактически несовершеннолетний [REDACTED] в настоящее время проживает по указанному адресу с опекуном Березиной О. Е., назначенной на основании Распоряжения УСЗН района «Новокосино» от ДД.ММ.ГГГГ г., поскольку мать ребенка уклоняется от исполнения своих обязанностей по воспитанию, содержанию и образованию малолетнего сына, не проживает с ребенком, не интересуется его жизнью и здоровьем.

Ответчик имеет постоянную регистрацию по адресу: <адрес>, где фактически не проживает с 2008 г., в связи с чем провести обследование жилищно-бытовых условий по указанному адресу не представилось возможным.

Местонахождение Пороховой Н. П. в настоящее время неизвестно.

В ходе рассмотрения дела установлено, что [REDACTED] воспитанием ребенка не занимается, не заботится о физическом и нравственном развитии сына, условия, необходимых для воспитания и развития ребенка – не имеет, ответчик злоупотребляет спиртными напитками, с сыном совместно не проживает и с августа 2014 г. ее фактическое местонахождение неизвестно, что в совокупности свидетельствует о том, что ответчик не в состоянии заниматься воспитанием и содержанием ребенка, надлежащим образом следить за его развитием и состоянием здоровья, а поэтому, исходя из интересов несовершеннолетнего Порохова Г. Н., суд считает, что ответчика необходимо лишить родительских прав и взыскать с нее алименты на содержание сына в размере 1/4 части со всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до совершеннолетия ребенка.

Решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика госпошину в бюджет <адрес> в размере 150 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Лишить Порохову Н. П. родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Порохова Г. Н. ДД.ММ.ГГГГ г. рождения.

Взыскивать с Пороховой Н. П. ДД.ММ.ГГГГ г. рождения уроженки <адрес> алименты на содержание сына Порохова Г. Н. ДД.ММ.ГГГГ г. рождения в размере 1/4 части со всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до совершеннолетия ребенка.

Взыскать с Пороховой Н. П. госпошину в бюджет <адрес> в размере 150 руб.

Решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский городской суд через Перовский районный суд г. Москвы.

Судья: Андреева О.В.

Решение в окончательной форме изготовлено 15 мая 2015 года.

КОПИЯ
ВЕРНА