

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

25 августа 2015 г.

Кузьминский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи [Иванов И.И.], при секретаря [Иванов И.И.], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3335/15 по иску [Иванов И.И.], с участием его представителя адвоката Сайботалова В.В., к ООО «Эйч Эс Эй Аттестация» о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда,

установил:

Истец просит взыскать с ответчика задолженность по заработной плате за проработанное время в период с февраля 2015 г. по день увольнения 24 апреля 2015 г. в размере ... руб. ... коп., денежную компенсацию за задержку выплаты заработной платы и компенсацию морального вреда, ссылаясь на то, что при увольнении ответчик не произвел с ним окончательного расчета, чем причинены нравственные страдания.

Ответчик извещен судом о времени и месте судебного заседания по юридическому адресу согласно выписки из ЕГРЮЛ надлежащим образом, что подтверждается распиской в получении судебной повестки, в суд представитель ответчика не явился, представив в суд письменный отзыв на иск, в котором исковые требования признал.

Суд, выслушав истца [Иванов И.И.], представителя истца Сайботалова В.В., изучив материалы дела, приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Согласно ст.136 ТК РФ заработная плата выплачивается работнику в месте выполнения им работы либо перечисляется на его счет в банке. Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка.

В соответствии со ст.ст.56, 57 ТК РФ между работником и работодателем заключается трудовой договор, т.е. соглашение, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату. При этом трудовой договор обязательно должен содержать условия оплаты труда работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты.

Факт трудовых отношений между сторонами подтверждается трудовым договором от 28 мая 2014 г. № 380-тд и дополнительным соглашением к трудовому договору.

Трудовой договор расторгнут 24 апреля 2015 г.

Доказательств тому факту, что истцу заработная плата за проработанное время

выплачена полностью, ответчик, на которого законом возложено бремя доказывания по трудовому спору, не представил в суд, в письменном отзыве на иск исковые требования признал в заявленном истцом размере, что также подтверждается справкой 2НДФЛ о начислении истцу заработной платы в 2015 г.

Согласно ст.ст.84.1, 140 ТК РФ в день увольнения работника работодатель обязан произвести с ним окончательный расчет.

Поскольку в суд ответчиком не представлены доказательства в опровержение требований истца и о том, что при увольнении с истцом произведен окончательный расчет, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по заработной плате в размере 235.655 руб.

Денежная компенсация согласно ст.236 ТК РФ за несвоевременную выдачу истцу причитающихся сумм составит ... руб. ... коп. (заработная плата на день увольнения руб. ... коп. x 1/300 x 8,25% ставка рефинансирования x 123 дня задержки с 24 апреля 2015 г. по день вынесения решения). Данная денежная компенсация подлежит взысканию с работодателя в пользу работника независимо от вины работодателя.

Поскольку ответчик нарушил требования трудового законодательства о выплате всех причитающихся работнику денежных средств при увольнении, т.е. совершил неправомерные действия, чем причинил истцу нравственные страдания, т.к. по вине ответчика истец был лишен средств к существованию, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию денежная компенсация морального вреда согласно ст.237 ТК РФ в размере ... руб. Размер денежной компенсации суд определяет с учетом требований о разумности, справедливости, фактических обстоятельств дела, полагая иной размер компенсации несоизмеримой последствиям неправомерных действий ответчика.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ООО «Эйч Эс Эй Аттестация» в пользу Казанского Д.С. задолженность по заработной плате в размере ... руб. ... коп., денежную компенсацию за задержку выплат в размере ... руб. коп., компенсацию морального вреда в размере ... руб. коп., всего ... руб. ... коп.

Взыскать с ООО «Эйч Эс Эй Аттестация» в бюджет г. Москвы госпошлину в размере ... руб. ... коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через районный суд

Судья Жигалова Н.И.

КОПИЯ
ВЕРНА