

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва 22 июля 2014 года

Тимирязевский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием представителя истца по доверенности Сайботалова В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к отделу УФМС России по <адрес> в <адрес>е о признании незаконным отказа в регистрации по месту жительства, регистрации по месту жительства,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к отделу УФМС России по <адрес> в <адрес>е о признании незаконным отказа в регистрации по месту жительства, об обязанности ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е зарегистрировать по месту жительства по адресу: <адрес>. В обоснование иска [REDACTED] указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ФГУ «Мытищинская КЭЧ района» Минобороны России был заключен договор социального найма жилого помещения №, согласно которому ему передано в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение, состоящее из 2х-комнатной квартиры общей площадью <данные изъяты> кв. м. по адресу: <адрес>. Имея намерение зарегистрироваться в указанной квартире, ДД.ММ.ГГГГ он обратился в ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е с заявлением о регистрации по месту жительства, представив все необходимые для этого документы. В этот же день ему было отказано в постановке на регистрационный учет по месту жительства. В связи с этим он просит признать незаконным отказ в регистрации по месту жительства и обязать ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е зарегистрировать его по указанному выше адресу.

В судебное заседание явился представитель истца по доверенности Сайботалов В.В., исковые требования поддержал.

Ответчик ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в судебное заседание не направил, сведениями об уважительности причин неявки ответчика суд не располагает.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившегося представителя ответчика ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав и оценив письменные доказательства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 16 Правил регистрации и снятия с регистрационного учета по месту жительства в пределах РФ, утвержденных постановлением правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 713, гражданин, изменивший место жительства, обязан не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить: документ, удостоверяющий личность; заявление установленной формы о регистрации по месту жительства; документ, являющийся основанием для заселения в жилое помещение (ордер, договор, свидетельство о праве на наследство жилого помещения, решение суда о признании права пользования жилым помещением, заявление лица, предоставившего гражданину жилое помещение, либо иной документ или его надлежаще заверенная копия).

Из материалов дела усматривается, что согласно договору социального найма жилого помещения №, от ДД.ММ.ГГГГ Миронов О.Б. является нанимателем жилого помещения - квартиры по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ [REDACTED] начальнику ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е подано заявление установленной формы о регистрации его по указанному выше адресу по месту жительства. Заявление подписано и удостоверено должностным лицом ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е. В качестве основания для регистрации [REDACTED] служит договор социального найма жилого помещения.

Из имеющегося в материалах дела письменного ответа заместителя начальника ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е от ДД.ММ.ГГГГ№, следует, что не имеется возможности в осуществлении регистрации истца по представленным документам.

.Обратившись в суд, [REDACTED] просит признать данный отказ ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е незаконным, т.к. все необходимые документы, перечисленные в оспариваемом отказе, были им приложены к заявлению, и оснований для отказа ему в регистрации по месту жительства у ответчика не имелось.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что отказ в регистрации по месту жительства является незаконным, поскольку заявителем представлены документы необходимые для регистрации по месту жительства, законных оснований для отказа в регистрации не имелось.

Поскольку суд пришел к выводу о незаконности отказа истцу в регистрации по месту жительства, удовлетворению подлежат и требования истца об обязанности ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е зарегистрировать его по месту жительства по адресу: <адрес>.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ

Исковые требования Миронова О.Б. к отделу УФМС России по <адрес> в <адрес>е о признании незаконным отказа в регистрации по месту жительства, регистрации по месту жительства, удовлетворить.

Признать незаконным отказ в регистрации Миронова О.Б. по месту жительства по адресу: <адрес>.

Обязать ОУФМС России по <адрес> в <адрес>е зарегистрировать гражданина Миронова О.Б., ДД.ММ.ГГГГ г.р., по месту жительства по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Е.В. Кашина

