

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва 18 апреля 2014 года

Гагаринский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], при участии представителя истца по доверенности Захаровой Е. А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1978/2014 по иску [REDACTED] к [REDACTED] об обязанности зарегистрировать и обеспечить проживание по своему месту жительства ребенка,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED].к. об обязанности зарегистрировать и обеспечить проживание по своему месту жительства ребенка.

В судебном заседании истец и его представитель по доверенности Захарова Е. А. заявили об отказе от исковых требований, просили прекратить производство по делу.

Ответчик [REDACTED].к. в суд не явилась, извещалась о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

Суд, выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, считает, что данное гражданское дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

В силу ст.1 ч.2 ГК РФ, Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

В соответствии со ст.39 ГПК РФ, Истец вправе отказаться от иска. Суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Как установлено ст.220 ГПК РФ, Суд прекращает производство по делу в случае, если: истец отказался от иска и отказ принят судом. Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ст.221 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 221 ГПК РФ, Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Положения ст.221 ГПК РФ разъяснены истцу и понятны.

Изучив представленное заявление, суд находит его подлежащим удовлетворению, так как отказ от иска не противоречит закону и не нарушает чьих-либо охраняемых законом интересов.

Руководствуясь ст.ст. 39, 220,221,224,225 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В исковых требованиях Плешанова Сергея Геннадьевича к Плешановой Гюнель Рза кызы об обязанности зарегистрировать и обеспечить проживание по своему месту жительства ребенка – отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Гагаринский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Федеральный судья Бабенко О.И.

Решение в окончательной форме изготовлено 18 апреля 2014 года.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "О.И. Бабенко".