

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

10 августа 2015 г.

Кузьминский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи [Имя], при секретаре Жаворонковой Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3168/15 по иску [Имя], представитель которой адвокат Сайботалов В.В., к ООО «Сеть Магазинов ПейМолоко» о взыскании заработной платы, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда,

установил:

Истец просит взыскать с ответчика задолженность по заработной плате за проработанное время в декабре 2014 г. в размере руб., в январе 2015 г. в размере ... руб., пособие по нетрудоспособности за период с 02.02.2015 г. по 16.02.2015 г. и с 17.02.2015 г. по 24.02.2015 г. в размере ... руб., компенсацию за неиспользованный отпуск в размере ... руб., заработную плату за период стажировки с 17.09.2014 г. по 20.09.2014 г. в размере ... руб., денежную компенсацию за задержку выплат и компенсацию морального вреда, ссылаясь на то, что при увольнении 01.04.2015 г. ответчик не произвел с ней окончательного расчета.

Ответчик извещен судом о времени и месте судебного заседания по юридическому адресу согласно выписки из ЕГРЮЛ надлежащим образом, в суд представитель ответчика не явился, письменных возражений по иску не представил, сведений о причинах своей неявки суду не сообщил, ответчик неоднократно извещался о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по юридическому адресу и фактическому месту нахождения, доказательств, подтверждающих уважительные причины неполучения (невозможности получения) судебной корреспонденции по юридическому адресу, в суд не предоставлено, в связи с чем суд полагает признать представителя ответчика извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика согласно ст.ст.118,167 ГПК РФ.

Суд, выслушав истца, представителя истца Сайботалова В.В., изучив материалы дела, считает, что иск подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Согласно ст.136 ТК РФ заработная плата выплачивается работнику в месте выполнения им работы либо перечисляется на его счет в банке. Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка.

В соответствии со ст.ст.56, 57 ТК РФ между работником и работодателем заключается трудовой договор, т.е. соглашение, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством,

своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату. При этом трудовой договор обязательно должен содержать условия оплаты труда работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты.

Факт трудовых отношений между сторонами подтверждается трудовым договором от 22 сентября 2014 г. № 063, которым установлены условия оплаты труда истца (л.д.8-10).

Доказательств тому факту, что истцу заработная плата за проработанное время в декабре 2014 г., январе 2015 г., а также другие причитающиеся выплаты, выплачены полностью, ответчик, на которого законом возложено бремя доказывания по трудовому спору, не представил в суд.

Оснований не доверять объяснениям истца, которые в силу ст.55 ГПК РФ являются одним из видов доказательств, у суда не имеется.

Согласно ст.ст.84.1, 140 ТК РФ в день увольнения работника работодатель обязан произвести с ним окончательный расчет.

Поскольку в суд ответчиком не представлены доказательства в опровержение требований истца и о том, что при увольнении с истцом произведен окончательный расчет, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по заработной плате.

Заявленный истцом размер задолженности ответчиком не опровергнут. При таких обстоятельствах суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца заработную плату за декабрь 2014 г. в размере ... руб., за январь 2015 г. в размере ... руб., пособие по нетрудоспособности за период с 02.02.2015 г. по 16.02.2015 г. и с 17.02.2015 г. по 24.02.2015 г. в размере ... руб., компенсацию за неиспользованный отпуск в размере ... руб., заработную плату за период стажировки с 17.09.2014 г. по 20.09.2014 г. в размере ... руб., всего ... руб... коп.

Денежная компенсация согласно ст.236 ТК РФ за несвоевременную выдачу истцу причитающихся сумм составит.. руб. ... коп. (заработная плата на день увольнения ... руб. ... коп. x 1/300 x 8,25% ставка рефинансирования x 132 дня задержки с 01 апреля 2015 г. по день вынесения решения).

Поскольку ответчик нарушил требования трудового законодательства о выплате всех причитающихся работнику денежных средств при увольнении, т.е. совершил неправомерные действия, чем причинил истцу нравственные страдания, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию денежная компенсация морального вреда согласно ст.237 ТК РФ в размере ... руб.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ООО «Сеть Магазинов ПейМолоко» в пользу Чтецовой Л.В. задолженность по заработной плате в размере ... руб... коп., денежную компенсацию за задержку выплат в размере ... руб. ...коп., компенсацию морального вреда в размере ... руб. ... коп., всего ... руб. ... коп.

Взыскать с ООО «Сеть Магазинов ПейМолоко» в бюджет г. Москвы госпошлину в размере ... руб... коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через районный суд.

Судья Жигалова Н.И.

КОПИЯ
ВЕРНА

