

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 марта 2015 года г. Москва

Нагатинский районный суд г.Москвы в составе:

председательствующего судьи [REDACTED],

при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-257/15 по заявлению [REDACTED] об оспаривании действий УФМС России по г. Москве о снятии ее с регистрационного учета по месту жительства,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] в суд с заявлением об оспаривании действий УФМС России по Г. Москве о снятии ее с регистрационного учета по месту жительства, указав, что <дата изъята> года она была снята с регистрационного учета, без ее ведома, по адресу: г. <адрес изъят>, по поддельному решению Верховного Суда РФ от <дата изъята> года, где она была зарегистрирована с <дата изъята> года вместе со своей дочерью [REDACTED], <дата изъята>. Просит признать снятие ее с регистрационного учета по месту жительства незаконным и обязать УФМС поставить ее на регистрационный учет по указанному адресу.

Заявитель [REDACTED], будучи извещенной о месте и времени судебного заседания, в суд не явилась, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель истца по доверенности **Слоновская Т.Н.** в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица – УФМС России по г. Москве, будучи извещенным о месте и времени судебного заседания, в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении дела слушанием не просил, возражения на заявление не представил, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд находит заявление [REDACTED] подлежащим удовлетворению в силу нижеследующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно ч. 1 ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Из материалов дела следует, что [REDACTED] <дата изъята> года Отделом УФМС России по г. Москве по району Орехово-Борисово Южное была зарегистрирована по адресу: г. <адрес изъят>

По утверждению [REDACTED] <дата изъята> года она была снята с регистрационного учета по указанному адресу по поддельному решению Верховного Суда РФ.

В силу ч. 1 ст. 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Судом из Отдела УФМС России по г. Москве по району Орехово-Борисово Южное был истребован документ, на основании которого [REDACTED] была снята с регистрационного учета по месту жительства по адресу: <адрес изъят>

Таким документом является определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от <дата изъята> года <№ изъят>, согласно которому, решение Нагатинского районного суда г. Москвы от <дата изъята> г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от <дата изъята> г. по гражданскому делу № 2-156/11 отменены; [REDACTED] признана утратившей право пользования жилым помещением по адресу: по адресу: <адрес изъят>

Вместе с тем, из текста данного определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации усматривается, что оно не отвечает требованиям гражданского процессуального законодательства Российской Федерации.

В силу требований ч. 1 ст. 386 ГПК РФ кассационные жалобы, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании.

Исследование в судебном заседании материалов гражданского дела № 2-156/11 показало, что дело в Верховный Суд РФ не направлялось; в нем отсутствует вышеуказанное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от <дата изъята> года <№ изъят>, а также какие-либо сведения об истребовании данного дела Верховным Судом РФ.

Таким образом, суд полагает, что действия УФМС России по г. Москве по снятию Кирюхиной Г.И. с регистрационного учета по адресу: <адрес изъят>, были неправомерными, преждевременными, совершенными без надлежащего изучения и проверки подлинности представленного судебного определения.

В соответствии с ч. 1 ст. 258 ГПК РФ, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Поскольку заявление Кирюхиной Г.И. признано судом обоснованным, суд возлагает на УФМС России по г. Москве восстановить регистрацию Кирюхиной Г.И. по месту жительства по адресу: <адрес изъят>

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Кирюхиной Г.И. об оспаривании действий УФМС России по г. Москве о снятии ее с регистрационного учета по месту жительства удовлетворить.

Признать незаконным снятие Кирюхиной Г.И. с регистрационного учета по месту жительства по адресу: <адрес изъят>

Обязать УФМС России по г. Москве восстановить регистрацию Кирюхиной Г.И. по месту жительства по <адрес изъят>

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Председательствующий судья Воронов В.В.



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "В.В. Воронов".