

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

15 марта 2015
года

Солнцевский районный суд г. Москвы в составе:
председательствующего судьи ФИО,
при секретаре ФИО2,
при участии представителя истца по доверенности Слоновской Т.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО3 к ФИО4 о
разделе имущества супругов имущества

УСТАНОВИЛ

ФИО3 обратилась в суд с исковым заявлением к ФИО4 в котором просила
разделить нажитое в браке имущество.

В дальнейшем истец и ее представитель Слоновская Т.Н. уточнили свои требования и в
окончательной форме изложили их следующим образом:

Разделить совместно нажитое имущество: признав за право собственности на **** долю
квартиры, расположенной по адресу: «данные изъяты»: , кор.1 «адрес»; на *** долю жилого дома
общей площадью *** кв.м.(кадастровый номер №) и земельных участков **** кв. м. (кадастровый
номер), расположенных по адресу: «адрес», автомобиль «данные изъяты», ДД.ММ.ГГГГ
выпуска. Взыскать с [REDACTED] пользу [REDACTED] денежную компенсацию разницы
каждому стоимости имущества выделенного из сторон, в размере *** рублей.

В суде представитель истца поддержал заявленные исковые требования.

Свои требования мотивировал тем, что спорное имущество является нажитым в браке.

Ответчика иск в суде не признал.

Свои возражения мотивировал тем, что спорное имущество выделялось ему и нажитым в
браке не является.

Суд, выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, исследовав письменные
доказательства, считает, что иск подлежит удовлетворению полностью, по следующим
основаниям. В суде установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между сторонами ФИО3 ФИО4 ,
ДД.ММ.ГГГГ брак прекращен.

От брака имеются дети: ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ года
рождения.

Указанные обстоятельства подтверждаются соответствующими свидетельствами
(1, л.д.9-12).

В период брака по возмездному договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ (т.1, л.д. SI- 56) сторонами приобретен жилой дом общей площадью *** кв.м, (кадастровый номер:№) и земельные участки *** кв.м (кадастровый номер:№) и*** м.(кадастровый номер: №), расположенные по адресу: <адрес>, <адрес>.

Право собственности на указанные объекты зарегистрировано на имя ответчика [REDACTED], что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права (т.1, л.д.40-42) и выпиской ЕГРП (т.1, л.д.16).

Также в период брака по возмездному договору купли-продажи ДД.ММ.ГГГГ сторонами приобретен автомобиль сданные изъяты>, ДД.ММ.ГГГГ. выпуска, государственный регистрационный знак №, который согласно ПТС и свидетельство о регистрации ТС (т.1, л.д.62-63, 224-225) оформлен на истца [REDACTED]

Согласно представленным истцом отчету об оценке, выполненным ООО «сданные изъяты» (т.1, л.д.188-232), стоимость указанного автомобиля составляет *** руб.

Ответчик согласился с указанным отчетом, иной оценки не представил, в связи с чем суд признает представленную истцом оценку достоверной

Кроме того, в период брака супругами была приобретена трехкомнатная квартира жилой площадью *** кв.м., общей площадью *** кв.м., расположенная по адресу: <адрес>, стоимостью *** руб.

Согласно справке №, выданной ЖСК «Молодой семье - доступное жилье, пай был полностью выплачен ДД.ММ.ГГГГ, оплата осуществлена в следующем порядке:

*** руб. - собственные средства,

*** руб. - субсидия, предоставленная на основании распоряжения Префекта СВАО г. Москвы № ж от ДД.ММ.ГГГГ.

Указанная квартира оформлена в общую долевую собственность ответчика [REDACTED] и двоих несовершеннолетних детей, по *** доле в праве у каждого.

Членом ЖСК «Молодой семье - доступное жилье» был ответчик, в настоящее время ответчик членом ЖСК не является. До получения спорной квартиры истец была зарегистрирована в однокомнатной квартире своей матери, по адресу: <адрес>

Ответчик с двумя детьми, с семьей матери и семьей сестры, - в трехкомнатной квартире по адресу: <адрес>, где стоял с ДД.ММ.ГГГГ на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий. Семья «данные изъяты» стала участвовать в Московской целевой программе семье-доступное жилье.

Данная программа была утверждена на ДД.ММ.ГГГГ годы, постановлением Правительства Москвы №-ПП от ДД.ММ.ГГГГ в целях улучшения жилищных условий молодых семей в соответствии с федеральной целевой программой "Жилище" на ДД.ММ.ГГГГ годы и городской программой «Молодежь Москвы» на ДД.ММ.ГГГГ годы.

Согласно условиям Московской целевой программы «Молодой семье - доступное жилье» (Приложение к ППМ№-ПП от ДД.ММ.ГГГГ), участниками программы являются Молодые семьи; к первой группе относятся участники, в установленном порядке признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий по месту жительства.

Программой предусмотрено, что Жилищный фонд <адрес> и бюджетные средства в виде

безвозмездных субсидий и займов предоставляются Участникам Программы, входящим в первую группу, с целью приобретения жилья на льготных условиях.

Жилые помещения, находящиеся в собственности города, могут предоставляться в виде отдельных квартир на основании договора найма; договора купли-продажи, договора аренды.

Договор коммерческого найма заключается на следующих условиях:

- Город заключает с Участником договор найма сроком до 5 лет включительно, на основании которого город предоставляет Участнику жилое помещение в виде отдельной квартиры, являющейся собственностью города Москвы, для проживания на срок действия договора.

Участник не снимается с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту жительства и сохраняет право на получение безвозмездной субсидии или займа, выделяемых городом на строительство или приобретение жилья.

Кроме платежей за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги и платы за наем жилого помещения, Участник вносит взносы в одну из накопительных систем, действующих в рамках настоящей Программы, с целью накопления денежных средств для приобретения жилья на рынке недвижимости по рыночной цене за вычетом предоставленной безвозмездной субсидии или займа.

Постановлением Правительства Москвы № 994-ПП от 13.12.2005г. предусмотрены положения о втором этапе Московской программы «Молодой семье - доступное жилье» на 2006-2008г.г.

В данном постановлении закреплено, что мероприятия, предусмотренные Московской программой "Молодой семье - доступное жилье" на 2003-2005 гг., утвержденной постановлением Правительства Москвы от 1 октября 2002г. N 805-ПП, считаются выполненными в рамках реализации первого этапа Московской целевой программы "Молодой семье - доступное жилье", а также утвержден второй этап Московской программы "Молодой семье - доступное жилье" на 2006-2008г.г.

Постановлением предусмотрено, что Молодые семьи, подавшие заявление на участие в Московской программе "Молодой семье - доступное жилье" на 2003-2005 годы, в рамках соответствующих групп могут воспользоваться предлагаемыми на втором этапе Программы вариантами улучшения жилищных условий.

Для Участников первой группы (участники, в установленном порядке признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий по месту жительства) предлагался следующий вариант улучшения жилищных условий - наем жилого помещения у города с последующим приобретением жилья с использованием бюджетной субсидии.

А именно:

«1. Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы заключает с теми Заявителями первой группы, которым предоставляется право на получение субсидии на строительство или приобретение жилья, договор найма сроком до 5 лет включительно, на основании которого предоставляет Участнику жилое помещение в виде отдельной квартиры, являющейся собственностью города Москвы, для проживания на срок действия договора.

Участник не снимается с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту жительства и сохраняет право на получение субсидии на строительство или приобретение жилья.

В течение срока действия договора Участник вносит ежемесячные платежи за

предоставляемые жилищно-коммунальные услуги в размере их фактической стоимости и плату за наем жилого помещения.

Кроме платежей, указанных в п.3, Участник вносит равными долями взносы в одну из накопительных систем, в том числе в жилищно-строительный кооператив "Молодой семье - доступное жилье".

В рамках положений вышеуказанных Постановлений Правительства Москвы семья ответчик и сын в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ проживала по адресу; <адрес>, на основании договора коммерческого найма № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного на основании распоряжения префекта СЗАО г. Москвы за № от ДД.ММ.ГГГГ

Кроме того, с ДД.ММ.ГГГГ года семья ██████████ х стала вносить взносы в накопительную систему - жилищно-строительный кооператив "Молодой семье - доступное жилье".

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ семья проживала по адресу: <адрес>, на основании договора коммерческого найма № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного на основании распоряжения префекта СЗАО г. Москвы за №ж от ДД.ММ.ГГГГ.

При этом семья продолжала вносить взносы в накопительную систему жилищно-строительный кооператив "Молодой семье - доступное жилье".

Пунктом 1.3 Договора коммерческого найма № от ДД.ММ.ГГГГ предусмотрено, что предоставление жилого помещения на условиях коммерческого найма не является основанием для снятия с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий (что подтверждает наше участие в Программе в качестве Участников первой группы).

Договором также предусмотрены следующие обязанности сторон:

п.3.1.1.- Наниматель обязан подтвердить свое участие в одной из накопительных программ;

п.3.1.3. – Наниматель обязан «не позднее, чем за год до окончания срока действия Договора, подать заявление на предоставление безвозмездной субсидии для приобретения жилого помещения в собственность».

п.3.4.2.- Наймодатель обязуется «оформить Нанимателю безвозмездную субсидию в установленном порядке».

Пунктом 4.2. Договора предусмотрено, что он подлежит расторжению в случае «прекращения участия Нанимателя в накопительной системе» и/или «расторжения брака».

Таким образом, из данного Договора коммерческого найма усматривается, что улучшение жилищных условий нашей семье проводилось в рамках Московской программы « Молодой семье-доступное жилье» за счет Жилищного фонда города Москвы и бюджетных средств, в виде безвозмездной субсидии. В соответствии со ст. 1 ч.2 Закона города Москвы от ДД.ММ.ГГГГ № «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилье помещения», членами семьи заявителя являются супруг (супруга) и их несовершеннолетние дети независимо от места жительства. Согласно п. 5 ст. 21 указанного закона, при принятии решений о предоставлении в пользование или об оказании помощи в приобретении в собственность жителями города Москвы жилых помещений учитывается жила площадь , которая имеется в собственности у лиц, состоящих на жилищном учете, а так же в собственности или праве на пользования у членов семьи (супругов, несовершеннолетних детей), которые не проживают совместно с очередниками.

В соответствии с Приложением 3 к Закону города Москвы от 14.06.2006г. №29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения», «гражданам, состоящим на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий и участвующим в накопительных системах в рамках первого этапа Московской программы "Молодой семье - доступное жилье" на 2003-2005 годы, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 1 октября 2002 года N 805-ПП (в редакции постановлений Правительства Москвы от 10 февраля 2004 года N 79-ПП, от 28 сентября 2004 года N 654-ПП, от 28 июня 2005 года N 471-ПП) "О Московской программе "Молодой семье - доступное жилье" на 2003-2005 годы", расчет размера субсидии осуществляется с использованием повышающего коэффициента 1,29».

Таким образом, спорная квартира по адресу: <адрес>, приобреталась супругами в рамках Московской программы "Молодой семье - доступное жилье", что подтверждается справкой № ЖСК «Молодой семье - доступное жилье» о выплате пая, Распоряжением Префекта СВАО г. Москвы № 4087 ж от 15.11.2007г., Договором коммерческого найма № 522022526 от 15.04.2004г., а также примененным при расчете размера субсидии повышающим коэффициентом - «129», применяемым для расчета субсидий гражданам, участвующим в накопительных системах в рамках первого этапа Московской программы "Молодой семье – доступное жилье":

- при предоставлении субсидии учитывалась вся жилая площадь семьи, что подтверждается Распоряжением Префекта СВАО г. Москвы № 4087 ж от 15.11.2007г.;- при приобретении спорной жилой площади оплата пая осуществлялась, в том числе и за счет собственных средств семьи, в сумме *** руб.

Согласно ст. 125 Жилищного кодекса Российской Федерации, порядок и условия внесения паевого взноса членом жилищного кооператива определяются уставом жилищного кооператива, пай может принадлежать одному или нескольким гражданам либо юридическим лицам.

В соответствии с п.4 ст.218 ПС РФ, «Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество».

Вышеприведенными Постановлениями Правительства Москвы предусмотрено право участников Московской целевой программы "Молодой семье - доступное жилье" на предоставление безвозмездных жилищных субсидий в рамках данной программы.

Субсидии предоставляются участникам Программы, состоящим на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (участникам первой группы).

Участники Программы - молодые семьи, возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет на дату регистрации в программе, супруги являются гражданами РФ и постоянно проживают в Москве.

Из анализа приведенных правовых норм усматривается, что право на жилищную субсидию возникает непосредственно у участника Программы, при наличии указанных обстоятельств.

Основания постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий могут быть различны, но Жилищная субсидия предоставлялась именно Участнику Московской целевой программы "Молодой семье - доступное жилье", состоящему на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Кроме того, решение о предоставлении субсидии было принято ДД.ММ.ГГГГ, однако с ДД.ММ.ГГГГ года до ДД.ММ.ГГГГ года, с внесением значительной суммы собственных средств

То обстоятельство, что жилищная субсидия была предоставлена ответчику и детям, само по себе не исключает права истца на данную субсидию, поскольку в период участия в Московской целевой программе "Молодой семье - доступное жилье", наша являлась полной, улучшались жилищные условия всей молодой семьи, а не только Б.А., и, следовательно, правовые последствия данного участия в Программе распространяются и на ФИО.

При таких обстоятельствах, поскольку жилищная субсидия предоставлена ответчику в период нашего брака, в рамках Московской целевой программы "Молодой семье - доступное жилье", то данная субсидия в силу положений ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации относится к совместной собственности супругов. Поэтому право на нее приобретают оба супруга в равных долях.

Доводы ответчика о выплате истцу денежной компенсации в размере 1/2 доли от дополнительно внесенных за квартиру денежных средств являются необоснованными, поскольку выплатой компенсации прекращается право собственности истца на долю в спорной квартире, тогда как, прекращение права собственности помимо воли собственника не допускается.

Требования о выделе своей доли в натуре истец не заявляла, имеет существенный интерес в использовании данного общего имущества и нуждается в нем, поскольку она проживает в спорной квартире и зарегистрирована в ней по месту жительства, иного жилого помещения для проживания не имеет, в спорной квартире имеют долю в праве собственности двое малолетних детей истца, которые там проживают и зарегистрированы по месту жительства.

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст.34 С К РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно ч.3 ст.38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В силу ч.1 ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

При таких обстоятельствах, с учетом того, что спорный автомобиль сданные изъятые > ДД.ММ.ГГГГ выпуска, государственный регистрационный знак №, находится в фактическом пользовании ответчика, что подтверждено сторонами в ходе судебного заседания, суд удовлетворяет заявленные иски в полном объеме и присуждает к взысканию с ответчика в пользу истца денежную компенсацию половины стоимости автомобиля: *** руб. :*** = *** руб.

Доводы ответчика о том, что спорные земельный участок и жилой дом приобретены его дедом ФИО7 до брака в ДД.ММ.ГГГГ году, не свидетельствуют о том, что данное имущество не является супружеским и нажитым в браке, поскольку в период брака по возмездному договору купли-продажи супруги приобрели данное имущество в свою собственность у ФИО7

Доводы ответчика о том, что спорная квартира предоставлялась ему как туберкулезному больному по состоянию его здоровья, не соответствуют действительности, поскольку в суде достоверно установлено, что спорная квартира предоставлена семье , в

период брака с учетом истца в рамках Московской программы "Молодой семье - доступное жилье", в административно-правовом порядке, а не по безвозмездной сделке, в связи с чем она является общим имуществом супругов, нажитым в браке.

Данная правовая позиция суда основана на положениях ст.34 С К РФ и сложившейся судебной практике (Определение Верховного суда РФ от 12 февраля 2002 года по делу №5- В01-95, Постановление Президиума Московского областного суда от 18 июня 2008 года №409).

В соответствии с ч.1 ст.12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом

В силу ч.2 ст.195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Исходя из приведенных положений закона суд считает, что ответчик не представил суду доказательств, которые давали бы правовые основания для вынесения иного судебного решения, отказе в удовлетворении иска.

Доводы ответчика не опровергают выводов суда и направлены на иную оценку имеющихся доказательств, и данное обстоятельство, равно как и само по себе несогласие с выраженным в решении мнением суда по существу спора, основанием для принятия иного судебного решения не является.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, -

РЕШИЛ:

Иск ФИО удовлетворить полностью. Разделить имущество, совместно нажитое в браке между ФИО3 И ФИО4.

Признать за правособственности на: 1/6 долю квартиры, расположенной по адресу: <адрес>;
ФИО3 1\2 долю жилого дома общей площадью*** кв.м, (кадастровый номер: №) и земельных участков *** кв.м (кадастровый номер: №) и *** кв.м, (кадастровый номер: №), расположенных по адресу: <адрес>, <адрес>;

автомобиль сданные изъяты>. выпуска, государственный регистрационный знак №.

Решение является основанием для регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество записи о праве долевой собственности по *** доли за каждым за [REDACTED] и [REDACTED] на указанные жилой дом и земельные участки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд г. Москвы через Солнцевский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья [REDACTED]

КОПИЯ
ВЕРНА

