

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 04 августа 2015 года

Кузьминский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием представителя истцов по доверенности Захаровой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Фокину С.А. о вселении и устраниении препятствий в пользовании жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились с исковыми требованиями к Фокину С.А. о вселении и устраниении препятствий в пользовании жилым помещением, мотивируя это тем, что с 1991 года они зарегистрированы в двух комнатах коммунальной трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. В настоящее время в этих комнатах проживает ответчик, занимая всю площадь. Фокин С.А. сменил входные замки, ключи истцам не предоставляет. С ноября 2014 года истцы вынуждены проживать у отца Бритасовой А.А. Кроме того, ответчик не исполняет своих обязанностей по оплате коммунальных услуг, в результате чего образовалась задолженность в размере 83 тысяч рублей 52 копеек. Эту задолженность погасила Фокина Н.М. В связи с вышеизложенным истцы просят вселить их в жилое помещение и обязать ответчика не чинить препятствия в пользовании жилым помещением.

Представитель истцов по доверенности Захарова Е.А. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчик надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания. Однако в судебное заседание не явился. Сведениями о том, что неявка ответчика имела место по уважительной причине, суд не располагает.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первого Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам,

перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Учитывая задач судопроизводства, принцип правовой определенности распространение общего правила, закрепленного в ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле которых заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7, 8 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Суд принял исчерпывающие меры к извещению, обеспечив ответчику возможность явиться в суд и защитить свои права.

Выслушав явившуюся сторону, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 60 ЖК РФ наниматель жилого помещения имеет право проживания в жилом помещении на условиях, установленных ЖК РФ.

В силу ст. 20 ГК РФ место жительства гражданина является место его постоянного проживания.

На основании ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц. Осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу. А также злоупотребление правом в иных формах.

Согласно ст. 17 ЖК РФ жилое помещение предназначено для проживание граждан.

В силу ч. 4 ст. 3 ЖК РФ никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

Судом установлено, что Фокина Н.М., Фокин А.С., Бритасова А.А., Фокин С.А., зарегистрированы и имеют право пользования двумя комнатами трехкомнатной коммунальной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. Спорное жилое помещение является муниципальной площадью.

Согласно доводам представителя истцов по доверенности Захаровой Е.А. Фокин С.А. препятствует истцам в проживании по месту их регистрации, сменил замки, что подтверждается материалами дела, свидетельскими показаниями Романенко Л.И.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ ответчик не представил возражений, опровергающие доводы заявителей и показания свидетеля, в связи с этим оснований не доверять доводам стороны истца не имеется.

Суд удовлетворяет требования истцов о вселении их в жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес> и обязывает ответчика устраниТЬ препятствия в пользовании жилым помещением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Вселить Фокину Н. М., Фокина А. С., Бритасову А. А. в две комнаты трехкомнатной коммунальной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Обязать Фокина С. А. не чинить препятствий Фокиной Н. М., Фокину А. С., Бритасовой А. А. в пользовании жилым помещением и местами общего пользования в жилом помещении по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца.

Судья Ж.А. Езерская



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ж.А. Езерская' (Zh.A. Ezerskaya).