

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 15 января 2014 года

Нагатинский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего федерального судьи **Рощина О.Л.**, при секретаре **Ивахнушкиной К.Ф.**, с участием прокурора Нагатинской межрайонной прокуратуры г. Москвы **Ткач Д.В.**, истца **Долгополова В.А.** и его представителя Федоровой Л.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску **Долгополова В.А.** к **Рычков Д.Г.** о компенсации расходов на лечение, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Долгополов В.А. обратился в суд с иском к **Рычкову Д.Г.** о компенсации расходов на лечение, компенсации морального вреда.

В обоснование требований указал, что <дата изъята> в 23.30, находясь по адресу <адрес изъят> в подъезде дома **Рычков Д.Г.** умышленно подверг его избиению, причинив сотрясение головного мозга, закрытый перелом костей носа со смещением, кровоподтеки и ссадины лица, кровоподтеки и ссадины ушной раковины, вызвавшие кратковременно расстройство его здоровья.

Приговором мирового судьи судебного участка № 30 от ДД.ММ.ГГГГ, **Рычков Д.Г.** признан виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 2 месяца с испытательным сроком на 6 месяцев. Приговор вступил в законную силу ДД.ММ.ГГГГ. Своими преступными действиями ответчик причинил истцу значительный ущерб, связанный с расходами на лечение на общую сумму <данные изъяты> рублей, что подтверждается документами о расходах на лечение. **Рычкову Д.Г.** было предложено добровольно возместить ущерб, но он в порядке досудебного урегулирования отказался от возмещения материального ущерба и морального вреда. Своими противоправными действиями, ответчик причинил истцу нравственные страдания, ему пришлось обращаться в лечебное учреждение за медицинской помощью, что подтверждается справкой из медицинского учреждения. Причиненный ему моральный вред, в соответствии со ст. 151 ГК РФ, он оценивает в размере <данные изъяты> рублей.

В связи с этим просит взыскать с **Рыčkова** денежные средства в размере <данные изъяты> рублей в счет компенсации расходов на лечении и денежные средства в размере <данные изъяты> рублей в счет компенсации морального вреда.

Истец **Долгополов В.А.** и его представитель по доверенности **_____** в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик **Рычков Д.Г.** в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, отзыв на иск не представил, об отложении слушания дела не просил, в связи с чем дело рассмотрено в его отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав заключение прокурора, полагавшей иск подлежащим удовлетворению, оценив представленные доказательства, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению в силу нижеследующего.

В ходе судебного разбирательства установлено, что <дата изъята> в 23.30, находясь по адресу <адрес изъят> в подъезде дома Рычков Д.Г. умышленно подверг Долгополова В.А. избиению причинив сотрясение головного мозга, закрытый перелом костей носа со смещением, кровоподтеки и ссадины лица, кровоподтеки и ссадины ушной раковины, вызвавшие кратковременно расстройство его здоровья.

Приговором мирового судьи судебного участка №30 от ДД.ММ.ГГГГ Рычков Д.Г. признан виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 2 месяца с испытательным сроком на 6 месяцев. Приговор вступил в законную силу ДД.ММ.ГГГГ.

Данные обстоятельства установлены приговором суда и дополнительного доказывания не требуют.

Своими преступными действиями ответчик причинил истцу значительный ущерб, связанный с расходами на лечение на общую сумму <данные изъяты> рублей, что подтверждается документами о расходах на лечение.

Ответчик добровольно возместить материальный ущерб отказался.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред.

Вина ответчика в причинении вреда здоровью истца установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Размер ущерба ответчиком в судебном заседании не оспорен.

Таким образом, требование истца о компенсации расходов на лечение в размере <данные изъяты> рублей подлежит удовлетворению в полном объеме.

При этом суд не усматривает оснований для назначения судебно-медицинской экспертизы для определения механизма травмы истца и тяжести наступивших последствий, так как механизм получения травмы и факт причинения истцу телесных повреждений установлен вышеуказанными доказательствами и дополнительного исследования данных вопросов с применением специальных познаний экспертов – не требуется. Кроме того, суд учитывает, что сторонами не заявлялось ходатайств о назначении экспертизы.

Долгополовым В.А. представлены документы, подтверждающие стоимость лечения на общую сумму <данные изъяты> рублей.

Доказательств обратного, ответчиком не представлено.

Суд учитывает, что в силу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, понесло для восстановления нарушенного права.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Оценив собранные по делу доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что виновным в причинении вышеуказанного вреда здоровью и материального ущерба истцу является **Рычков Д.Г.** Для наступления ответственности в виде возмещения ущерба, являющейся видом гражданско-правовой ответственности, необходимо наличие состава правонарушения, включающего:

- наступление вреда;
- противоправность поведения причинителя вреда;
- причинную связь между наступлением вреда и противоправными действиями;
- вину причинителя вреда.

Причинение вышеуказанного материального ущерба истцу на общую сумму <данные изъяты>.рублей находится в прямой причинно-следственной связи между действиями ответчика и наступившими вредными последствиями в виде вреда здоровью истца.

Находя данные требования истца обоснованными, суд учитывает и то, что из содержания п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" следует, что: Согласно статьи 1085 ГК РФ в объем возмещаемого вреда, причиненного здоровью, включается:

...расходы на лечение и иные дополнительные расходы (расходы на дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и т.п.). Судам следует иметь в виду, что расходы на лечение и иные дополнительные расходы подлежат возмещению причинителем вреда, если будет установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. Однако если потерпевший, нуждающийся в указанных видах помощи и имеющий право на их бесплатное получение, фактически был лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно, суд вправе удовлетворить иски требования потерпевшего о взыскании с ответчика фактически понесенных им расходов...

В данном случае, истец был лишен возможности получить вышеуказанную медицинскую помощь по операции бесплатно (что подтверждается документами о его расходах на лечение и фактом предъявления им данного иска и доказательств иного в материалах дела не представлено), в связи с чем, вышеуказанные требования иска о взыскании расходов на лечение на общую сумму <данные изъяты> рублей, являются законными и обоснованными.

Рассматривая требования истца **Долгополова В.А.** о взыскании компенсации морального вреда, суд учитывает следующее.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания. При определении размера компенсации морального вреда, согласно требованиям ст. 1101 ГК РФ, судом учитывается характер причиненных потерпевшему нравственных страданий, имущественное положение причинителя вреда, а также требования разумности и справедливости.

В данном случае, моральный вред истца связан с причинением вреда его здоровью.

Согласно ст. 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В силу 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Исходя из положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.96 N 10, от 15.01.98 N 1, от 06.02.2007 N 6) степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Проанализировав и оценив представленные доказательства, учитывая обстоятельства, установленные в ходе судебного разбирательства, степень нравственных и физических страданий истца, тяжесть наступивших последствий для его здоровья, суд определяет компенсацию морального вреда, подлежащую взысканию с ответчика в пользу истца, в размере <данные изъяты> рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования **Долгополова В.А.** к **Рычкову Д.Г.** о компенсации расходов на лечение, компенсации морального вреда удовлетворить.

Взыскать с **Рычкова Д.Г.** в пользу **Долгополова В.А.** <данные изъяты> рублей в счет компенсации расходов на лечение, <данные изъяты> рублей в счет компенсации морального вреда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Федеральный судья **Рошин О.Л.**

Решение в окончательной форме принято ДД.ММ.ГГГГ.

