

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г.Москва

18 февраля 2015 года

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Соколовой Е.М., при секретаре Ефимовой О.А., при участии при участии представителя истца Захаровой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федотовой С.С. к Федотову Н.А. о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась с иском в суд к ответчику о разделе совместно нажитого имущества. В обосновании заявленных требований истец указала, что стороны состояли в браке, <дата изъята> брак расторгнут. В период брака было приобретена квартира, расположенная по адресу <адрес изъят>. Брачный договор между супругами не заключался. На основании изложенного истец просит суд произвести раздел совместно нажитого имущества, следующим образом: признать за истцом право собственности на 2/3 долю в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу <адрес изъят>, с учетом интересов Федотовой С.С., инвалида 2-й группы; признать за ответчиком право собственности на 1/3 долю в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу <адрес изъят>.

Истец Федотова С.С. в судебное заседание не явилась, ее интересы в суде на основании доверенности представляет представитель по доверенности Захарова Е.А., которая заявленные требования поддержала, просила их удовлетворить по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Федотов Н.А. в судебное заседание явился, заявленные исковые требования признал в полном объеме.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Последствия признания иска, предусмотренного ч. 3 ст. 173 ГПК РФ ответчику ФИОЗ были разъяснены, о чем указано в его заявлении.

В соответствии с ч. 3 ст. 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону и не затрагивает прав и законных интересов других лиц.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 173, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования **Федотовой С.С.** к **Федотову Н.А.** о разделе совместно нажитого имущества - удовлетворить.

Признать <адрес изъят>, расположенную по адресу: <адрес изъят>, совместно нажитым имуществом супругов.

Признать за **Федотовой С.С.** право собственности на 2/3 долю в праве собственности на <адрес изъят>, расположенную по адресу: <адрес изъят>, с учетом интересов ФИО1, инвалида второй группы.

Признать за **Федотовым Н.А.** право собственности на 1/3 долю в праве собственности на <адрес изъят>, расположенную по адресу: <адрес изъят>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья **Соколова Е.М.**

Мотивированное решение изготовлено 18 февраля 2015.



КОПИЯ
ВЕРНА